阿毗達磨大毗婆沙論卷第三十二　弗

五百大阿羅漢等造
三藏法師玄奘奉　詔譯

雜蘊第一中愛敬納息第四之四
如是擇滅亦名涅槃亦名不同類亦
名非聚亦名非顯亦名寂勝亦名通
達亦名阿羅漢亦名不親近亦名不
修習亦名可愛樂亦名近亦名妙亦
名出離問何故擇滅亦名涅槃荅槃
名為趣涅名為出永出諸趣故名涅
槃復次槃名為臭涅名為无永無臭
穢諸煩惱業故名涅槃復次槃名稠
林涅名永離永離一切三火三相諸
蘊稠林故名涅槃復次槃名為織涅
名為不此中永无煩惱業縷不織生
死異熟果絹故名涅槃餘如前說問
何故擇滅亦名不同類荅無同類因
故亦非同類因故餘如前說問何故
擇滅亦名非聚荅離諸聚故謂說有
為無住相者彼說有為法必四類共
聚謂自體及三相若說有為有住相
者彼說有為法必五類共聚謂自體

及四相復次諸界諸趣諸生諸蘊諸
世諸處皆名為聚擇滅異彼故名非

聚謂自體及三相若謂有為有住相
者彼說有為法必五類共聚謂自體
及四相復次諸界諸趣諸生諸蘊諸
世諸呰皆名為聚擇滅異彼故名非
聚問何故擇滅亦名非顯答顯謂稱
讚涅槃功德智者極成不待稱讚故
名非顯復次涅槃功德无邊際故不
可稱讚如說此人技術无邊不可稱
讚故名非顯
復次顯名毀呰涅槃功德究竟圓滿
如末尼珠周圓光淨不可毀呰故名
非顯復次涅槃功德究竟安住如末
尼珠體无增減隨所置處即便安住
不可毀呰故名非顯復次顯謂顯說
涅槃是聖現量所證不可顯說故名
非顯復次諸有為法有因有果可得
以因顯說其果亦得以果顯說其因
涅槃无為无因无果不可顯說故名
非顯復次顯謂顯示涅槃寂靜無婆
羅門刹帝利等種姓差別可以顯示
亦无青黃赤白等相可以顯示故名
非顯復次顯謂顯現諸有為法或顯
是色其相顯現或雖非色而依色轉
亦可顯現涅槃不然故名非顯問何
故擇滅亦名㝡勝答以上妙故如世
上妙衣服飲食莊嚴具等名為㝡勝
涅槃亦尒尊者妙音作如是說擇滅

亦可顯現涅槃不然故名非顯問何
故擇滅亦名㝡勝答以上妙故如世
上妙衣服飲食莊嚴具等名為㝡勝
涅槃亦尒尊者妙音作如是說擇滅
涅槃於諸法中是㝡勝法於諸義中
是㝡勝義於諸事中是㝡勝事於諸
理中是㝡勝理於諸果中是㝡勝果
故名㝡勝問何故擇滅亦名通達答
通達謂慧涅槃是慧果故亦名通達
如九遍知是智果故亦名遍知亦如
六處是業果故說名故業復次擇滅
涅槃是通達果故名通達如天眼耳
是通果故亦名為通問何故擇滅亦
名阿羅漢答應受供養故謂阿羅漢
惣目應義无有世間上妙供具擇滅
涅槃不應受者復次羅漢名應向之
言不擇滅涅槃於諸界趣不應流轉
故名不應復次羅漢名賊亦名為怨
阿之言无涅槃中无煩惱怨賊是故
擇滅名阿羅漢問何故擇滅亦名不
親近答離親近本故謂有親近有為
法者以貪其果如貪蔭涼花菓果等
親近於樹涅槃无果可令彼貪名不
親近問何故說涅槃智者應親近答
智者謂佛及佛弟子彼應解了及起
得證故名親近非貪其果故亦名不
親近問何故擇滅亦名不參習答不

親近問何故說涅槃
智者謂佛及佛弟子彼應解了及起
得證故名親近非貪其果故亦名不
親近問何故擇滅亦名不修習荅不
在相續故若在相續數數現前漸漸
增進名可修習涅槃不尒故亦名不
修習問若尒頌說當云何通
喬荅摩樹下 靜慮不放逸 不久履道迹
涅槃在心中
荅以涅槃得依心起故名在心中非
謂涅槃有修習義問何故擇滅亦名
可愛樂荅聖所愛樂故謂諸聖者怖
畏衆苦涅槃離苦聖者愛樂復次聖
猒生死彼无生死故聖愛樂謂涅槃
中永離一切流轉事故復次聖猒破
戒彼无破戒故聖愛樂謂涅槃中永
離一切破戒事故由涅槃故佛說无
漏戒名聖所愛戒此戒能證得離破
戒滅故由此亦名時愛解脫待時愛
樂得涅槃故問何故擇滅亦名為近
荅得聖道者現證得故
如契經說精進成就十五法者名履學
迹及近涅槃復次不還相續而證得
故擇滅名近謂刹帝利婆羅門等能
修道者皆證涅槃復次不還處所而
證得故擇滅名近謂在城邑或阿練
若修習聖道皆得涅槃復次由勝解

故擇滅名近謂[illegible]

修道者皆證涅槃復次不選處所而
證得故擇滅名近謂在城邑或阿練
若修習聖道皆得涅槃復次由勝解
故擇滅名近謂諸聖者滅忍滅智現在
前時由勝解力如對目前明了觀故
復次如近事故擇滅名近謂隨在處
皆可證得如品類足說云何遠法謂
過去未来法云何近法謂現在法及
諸无為復次依近得故擇滅名近謂
現在世說名為近依現在世起離繫
得證得擇滅故名為近復次捨近入
故擇滅名近謂現在世說名近法捨
此近法而入涅槃是故涅槃亦名為
近脇尊者日勤修道者直趣涅槃故
名為近復次聖道所依各有差別涅
槃无定故名為近能修道者皆證得
故問聖道亦妙如品類足說云何妙
法謂學无學法及擇滅无為何故涅
槃獨名為妙答以涅槃是妙中妙故
復次聖道雖妙而雜无常涅槃不尒
故獨名妙復次聖道雖妙有能對治
猒患善法謂空空等涅槃不尒故獨
名妙問聖道亦是出離之法如品類
足說

云何出離法謂欲界善戒及色無色
界離生善定并學无學擇滅無為何

名妙門聖道亦是出離
足說
云何出離法謂欲界善戒及色無色
界離生善定并學无學擇滅無為何
故涅槃獨名出離荅涅槃是出離非
有出離故聖道是出離亦是有出離
般涅槃時出離彼故復次涅槃是真
出離法故謂有漏法有二種捨一斷
捨二棄捨無漏有為雖无斷捨而有
棄捨唯有擇滅二捨俱无名真出離
復次涅槃是究竟出離功德故如契
經說以色出離欲以无色出離色以
聖道出離無色以涅槃出離一切有
為法
問已知非擇滅體非離繫應說何故
名非擇滅耶荅不由擇慧得此滅故
名非擇滅非擇果故復次此滅不由
一向勤勞一向加行一向功用簡擇諸
法得故名非擇滅復次此滅不要由
數數决擇皆等復得故名非擇滅問
若尒此滅由何而得荅由緣闕故如
對一方餘方所有色聲香味觸等境
滅於彼能緣心心所法由緣闕故畢
竟不生由此不生得非擇滅問於何
世諸法得非擇滅耶有作是說於三

世諸法皆得非擇滅是有為故問若尒於
何不得此滅得與不得復有何異有餘師
説但於過去未来諸法得非擇滅非於現
在以現在法在身行故問若尒此滅應二
念得已還捨捨已復得謂未来法入現
在時彼非擇滅得已還捨現在諸法入
過去時彼非擇滅捨已復得然非擇滅
无如是義或有説者惟於未来法得非
擇滅非過去現在所以者何過去諸法已
在身行現在諸法在身行故問若尒此
滅得已應捨謂未来法入現在時彼
非擇滅得已捨故然非擇滅无如是義
評曰此非擇滅惟於未来不生法得所以
者何此滅本欲遮有為法令永不生若
法不生此得便起如與欲法繫屬有
情現在正行過去已行未来當行此皆有生
義故於彼法不得此滅問擇滅與非擇滅
何者為多有作是説擇滅多非擇滅少
所以者何擇滅通於三世法得非擇滅唯
於未来不生法得故有餘師説非擇滅多擇
滅少所以者何非擇滅通於有漏无漏法
得擇滅唯於有漏法得評曰應作是説
非擇滅多擇滅少所以者何非擇滅如有
為法數量擇滅但如有漏法數量故若

不尒者諸可生法若得不生應不得非擇

為法數量擇滅但如有漏法數量故若
不尒者諸可生法若得不生應不得非擇

滅二滅自性多少雖尒而依得者應作四
句有法於彼得擇滅不得非擇滅謂過去現
在及未來可生有漏法有法於彼得非
擇滅不得擇滅謂未來不生无漏法有法
於彼得擇滅亦得非擇滅謂未來不生
有漏法有法於彼不得擇滅亦不得非
擇滅謂過去現在及未來可生无漏法
問諸有情類於非擇滅為皆共得不共
得耶答此不決定於共有法非擇滅則共
得於不共法非擇滅則各別得諸異生類
若住一趣於餘趣法剎那剎那得非擇滅
以色等境念念滅時緣彼眼識等畢竟
不生故如住一趣一界一地一處亦尒
問由何善法諸修行者於諸惡趣得非擇
滅答或由布施或由持戒或由聞慧或由思
慧或由修慧諸修行者於諸惡趣得非擇
滅由布施者有雖十二年開門大施而於惡
趣不得非擇滅如吠邏摩屈路羅等由
彼不能猒生死故有雖於一施一團食而於
惡趣得非擇滅由彼深能猒生死故由持
戒者有雖盡壽持別解脫戒而於惡趣
不得非擇滅如前說故有雖能持一晝
夜戒而於惡趣得非擇滅如前說故由

聞慧者有雖具解了三藏文義而於惡
趣不得非擇滅如前說故有雖解了一四
句頌而於惡趣得非擇滅如前說故由
思慧者有雖具思惟外內書論而於惡
趣不得非擇滅如前說故有雖思惟少分
觀法而於惡趣得非擇滅如前說故即不
淨觀持息念等及諸念住由修慧者
有雖具得入地世俗定而於惡趣不得非
擇滅如前說故即是外道猛喜子等有
雖修習少分觀門而於惡趣得非擇滅如
前說故即煖頂忍極鈍根者得下品忍
時於諸惡趣皆得非擇滅大德說曰要
无漏慧覺知緣起方於惡趣得非擇滅
離聖道不能越諸惡趣故評曰彼不應
作是說菩薩九十一劫不隨惡趣豈由
以无漏慧覺知緣起應作是說或施
或戒乃至下忍於過去未來諸法得非擇滅
非於現在以現在法在身行故問若尒此滅應一
一念得已還捨捨已復得謂未來法入
現在時彼非擇滅得已還捨現在諸法
入過去時彼非擇滅捨已復得然非擇滅
无如是義或有說者唯於未來法得非擇滅
非過去現在所以者何過去諸法已在身
行現在諸法在身行故問若尒此滅得已

非擇滅謂過去現在及未來可生無

非過去現在[illegible]者何過去諸法已在身
行現在諸法在身行故問若尒此滅得已
非擇滅謂過去現在及未來可生無
漏法
問諸有情類於非擇滅爲皆共得不
共得耶忍皆於惡趣得非擇滅問三
惡趣非擇滅爲一時得爲別得耶有
作是說必一時得問若尒天授如何
已得二惡趣非擇滅非地獄耶荅彼
於地獄唯除一生餘一切生與二惡趣
皆頻得非擇滅問既除一生豈非別
得有餘師說施戒聞等者於惡趣得
非擇滅或別或惣順決擇分得必惣
得問天授豈不得順決擇分耶評曰
應作是說忍位惣得前位不定已說
惡趣得非擇滅當說善趣得非擇滅
增上忍時唯除欲界人天七生色无
色界一一處各一生於餘一切生皆
得非擇滅預流者趣一來果時不起
定者加行道時於欲六生得非擇滅
若起定者要至第六无間道時於欲
六生得非擇滅一來者趣不還果時
不起定者加行道時於欲一生得非
擇滅若起定者要至第九无間道時
於欲一生得非擇滅尒時得欲界一
切生擇滅不退法者離初靜慮染時
不起定者加行道時於初靜慮二生

擇滅若起定者要至第九无間道時
於欲一生得非擇滅尒時得欲界一
切生擇滅不退法者離初靜慮染時
不起定者加行道時於初靜慮二生
得非擇滅若起定者要至第九无間
道時於初靜慮二生得非擇滅尒時
於初靜慮一切生皆得擇滅若退法
者離初靜慮染時若起定若不起定
俱至第九无間道時得初靜慮一切
生擇滅不得非擇滅可退生故乃至
離無所有處染應知亦尒不退法者
離非想非非想處染時不起定者加
行道時於非想非非想處一生得非
擇滅若起定者要至第九无間道時
於非想非非想處一生得非擇滅尒
時於一切生皆得擇滅若退法者離
非想非非想處染時不起定者加行
道時於八地生得非擇滅若起定者
要至第九無間道時於八地生得非
擇滅尒時於一切生皆得擇滅
已說生處得非擇滅當說煩惱得非
擇滅增上忍時於三界見所斷煩惱
得非擇滅至見道中隨无間道得彼
擇滅聖於修道不退法者離欲染時
不起定者加行道時於欲界修所斷
煩惱得非擇滅若起定者隨至彼彼
无間道時得非擇滅尒時得彼煩惱

擇滅聖於修道不退法者離欲染時
不起定者加行道時於欲界修所斷
煩惱得非擇滅若起定者隨至彼彼
无間道時得非擇滅介時得彼煩惱
擇滅若退法者離欲染時若起定若
不起定隨至彼彼无間道時得彼煩
惱擇滅不得彼非非擇滅乃至離非想
非非想處染隨所應當說問諸退法
者何時於修所斷煩惱得非擇滅有
作是說信勝解練根得見至時時解
脫練根得不動時於修所斷已斷煩
惱得非擇滅評曰應作是說若得決
定不復退起彼煩惱時於彼煩惱得
非擇滅問若時於彼得非擇滅亦得
彼擇滅耶答應作四句
有法先得非擇滅後得擇滅謂三界
見所斷煩惱及不退法者不起定離
三界修所斷煩惱等有法先得擇滅
後得非擇滅謂退法者離三界修所
斷煩惱等有法俱時得非擇滅及擇
滅謂不退法者若起定離三界修所
斷煩惱等若退法者離欲界前八品
染隨无間道現在前時彼品染汙眼
等五識及相應法等於現所緣得非
擇滅及彼擇滅離欲界第九品染无
間道時彼品染汙及善无記眼等五
識及相應法等於不現所緣得非擇滅

等五識及相應法等於現所緣得非
擇滅及彼擇滅離欲界第九品染无
間道時彼品染汙及善无記眼等五
識及相應法等於現所緣得非擇滅
及彼擇滅離初靜慮前八品染隨無
間道現在前時彼品染汙眼等三識
及相應法等於現所緣得非擇滅及
彼擇滅離初靜慮第九品染无間道
時彼品染汙及善無記眼等三識及
相應法等於現所緣得非擇滅及彼
擇滅有法或時於二滅俱不得謂除
前相
已說煩惱得非擇滅當說聖道得非
擇滅隨信行者於隨法行道得非擇
滅隨法行者於隨信行信勝解時解
脫道得非擇滅信勝解者若決定依
信勝解道得无學果於見至道得非
擇滅見至者於信勝解時解脫道得
非擇滅時解脫者若決定依時解脫
道得究竟者於不時解脫道得非擇
滅不時解脫者於時解脫道得非擇
滅聲聞種性於聲聞道得決定時於
佛獨覺道得非擇滅獨覺種性於獨
覺道得決定時於佛聲聞道得非擇
滅佛種性於佛道得決定時於獨覺
聲聞道者得非擇滅阿羅漢果有六種
[illegible]

滅佛種性於佛道得決定時於獨覺

聲聞道者得非擇滅阿羅漢果有六種
性退法種性若依退道至究竟者於
上五道得非擇滅思法種性若依思
道至究竟者於上四道及下一道得
非擇滅乃至堪達種性若依堪達道
至究竟者於上一道於下四道得非
擇滅不動種性於下五道得非擇滅
問若勝進時得非擇滅此滅何故非
道果耶答不為此滅而修道故謂為
涅槃及為離染勤修於道以修道故
於惡趣等得非擇滅若為此滅而修
道者於惡趣等不得此滅非於生死
不深猒患可於惡趣得非擇滅故非
擇滅不名道果如品類足論說云何
果法謂一切有為法及擇滅云何非
果法謂虛空非擇滅問非擇滅得是
何心果有作是說此滅得是引衆同
分心果有餘師說此滅得是續生心
果評曰應作是說隨住何心得非擇
滅即說此得是彼心果問於何法得
非擇滅耶答於三界繫不繫法得生
欲界者於四法得生色无色應知亦
然非擇滅得隨生何地即彼地繫唯

是无覆無記性攝唯是等流隨所依
力起此得故問非擇滅得於何法中

欲界者於四法得生色无色應知亦
然非擇滅得隨生何地即彼地繫唯

是无覆無記性攝唯是等流隨所依
力起此得故問非擇滅得於何法中
漸漸增長答若生欲界於欲界繫五
識身等非擇滅得漸漸增長亦有意
識定緣現在於此等法非擇滅得亦
漸增長然難知故不別顯示於色界
繫三識身等及於无量解脫勝處遍
處等法於无色界遍處法中非擇滅
得漸漸增長若生色界於欲界繫五
識身等非擇滅得漸漸增長於色界
繫三識身等及於无量解脫勝處遍
處等法於无色界遍處法中非擇滅
得漸漸增長生无色界於欲界繫五
識身等於色界繫三識身等及於无
量解脫勝處遍處等法於无色界遍
處法中非擇滅得漸漸增長問聖者
生色界於欲色界何法得非擇滅耶
答若欲界沒生初靜慮除欲界依上
地起變化心品及所起法於餘欲界
法及依欲界起色界法皆得非擇滅
若欲界沒生第二靜慮除欲界初靜
慮依上地起上三靜慮果變化心品
及所起法并初靜慮依上地起四識

身等於餘欲界初靜慮法及依欲界

慮依上地起上三靜慮果變化心品
及所起法并初靜慮依上地起四識
身等於餘欲界初靜慮法及依欲界
初靜慮起色界上地法皆得非擇滅
若初靜慮没生第二靜慮除初靜慮
依上地起上三靜慮果變化心品及
所起法并初靜慮依上地起四識身
等於餘初靜慮法及依初靜慮起上
下地法皆得非擇滅若欲界没生第
三靜慮除欲界初二靜慮依上地起
上二靜慮果變化心品及所起法并
初靜慮依上地起四識身等於餘欲
界初二靜慮法及依欲界初二靜慮
起色界上地法皆得非擇滅若初靜
慮没生第三靜慮除初二靜慮依上
地起上二靜慮果變化心品及所起
法并初靜慮依上地起四識身等於
餘初二靜慮法及依初二靜慮起上
下地法皆得非擇滅若第二靜慮没
生第三靜慮除第二靜慮依上地起
上二靜慮果變化心品及所起法於
餘第二靜慮法及依第二靜慮起上
下地法皆得非擇滅若欲界没生第
四靜慮除欲界初三靜慮依第四靜
慮起第四靜慮果變化心品及所起
法并初靜慮依第四靜慮起四識身

處起第四靜慮果變化心品及所起
法并初靜慮依第四靜慮起四識身
等於餘欲界初三靜慮法及依欲界
初三靜慮起第四靜慮法皆得非擇
滅若初靜慮沒生第四靜慮除第三
靜慮依第四靜慮起第四靜慮果變
化心品及所起法并初靜慮依第四
靜慮起四識身等於餘初三靜慮法
及依初三靜慮起上下地法皆得非
擇滅若第二靜慮沒生第四靜慮除
第二第三靜慮依第四靜慮起第四
靜慮果變化心品及所起法於餘第
二第三靜慮法及依第二第三靜慮
起上下地法皆得非擇滅若第三靜
慮沒生第四靜慮除第三靜慮依第
四靜慮起第四靜慮果變化心品及
所起法於餘第三靜慮法及依第三
靜慮起上下地法皆得非擇滅問聖
者生无色界於欲色无色界何法得
非擇滅耶答若欲界沒生空无邊處
於欲色界法及依欲色界起无色界
法皆得非擇滅若初靜慮沒生空無
邊處於四靜慮法及依四靜慮起上
下界法皆得非擇滅若第二靜慮沒
生空无邊處於後三靜慮法及依上
三靜慮起上下地法皆得非擇滅若

邊處於四靜慮法及依四靜慮起上
下界法皆得非擇滅若第二靜慮没
生空无邊處於後三靜慮法及依上
三靜慮起上下地法皆得非擇滅若
第三靜慮没生空无邊處於後二靜
慮法及依上二靜慮起上下地法皆
得非擇滅若第四靜慮没生空无邊
處於第四靜慮法及依第四靜慮起
上下地法皆得非擇滅若欲界没乃
至生非想非非想處於欲色界下三
无色法及依欲色界下三无色起有
頂法皆得非擇滅若初靜慮没乃至
生非想非非想處於色界下三無色
法及依色界下三無色起上下地法
皆得非擇滅乃至若无所有處没生
非想非非想處於无所有處法及依
无所有處起有頂法皆得非擇滅問
聖者生無色界已得欲色界法非擇
滅不荅不得先已得故問聖者生無
色上地已得下地法非擇滅不荅不
得先已得故問為先般涅槃者得非
擇滅多為後般涅槃者得非擇滅多
耶荅前般涅槃者得非擇滅多後般
涅槃者得非擇滅少如飲光佛時般
涅槃者得非擇滅多能寂佛時般涅
槃者得非擇滅少能寂佛時般涅槃
者得非擇滅多慈氏佛時般涅槃者

涅槃者得非擇滅少如飲光佛時般
涅槃者得非擇滅多能寂佛時般涅
槃者得非擇滅少能寂佛時般涅槃
者得非擇滅多慈氏佛時般涅槃者
得非擇滅少問何等阿羅漢住寂後
心時成就非擇滅寂多欲界耶色界
耶无色界耶答无色界阿羅漢住寂
後心時成就非擇滅寂多一切色法
不現行故尒時雖无先未得今始得
非擇滅者而有无量非擇滅得猶現
在前名多成就有餘於此作問答言
頗有蘊界處不相續永滅於彼不得
非擇滅耶答有謂无色界阿羅漢住
寂後心時雖有无量蘊界處不相續
永滅而於彼畢竟不得非擇滅評曰
彼不應作是說所以者何無有蘊界
處不相續永滅於彼不得非擇滅者
問无色界阿羅漢住寂後心時於不
相續永滅蘊界處豈非不得非擇滅
耶答雖非今得而名成就先已得故
謂无色界阿羅漢若決定般涅槃時
除未來世正起剎那於餘蘊界處皆
得非擇滅
如契經說有二涅槃界謂有餘依涅
槃界及无餘依涅槃界乃至廣說問
何故作此論答為廣分別契經義故
謂契經說有二涅槃界一有餘依涅

如契經說有二涅槃界謂有餘依涅
槃界及无餘依涅槃界乃至廣說問

丙□歲高麗國大藏都監奉勅雕造

何故作此論答為廣分別契經義故
謂契經說有二涅槃界一有餘依涅
槃界二无餘依涅槃界契經雖作是
說而不廣辨云何有餘依涅槃界云
何无餘依涅槃界彼是此論所依根
本彼所不分別者今皆應分別之復
次前說云何擇滅謂諸滅是離繫此
離繫是涅槃然涅槃有二種一有餘
依二无餘依今欲分別此二差別復
次為止他宗顯正義故謂或有執有
餘依涅槃界有自性无餘依涅槃界
无自性為遮彼執顯二種涅槃界皆
有自性或復有執有餘依涅槃界是
有漏无餘依涅槃界是无漏為遮彼
執顯二種涅槃界皆是无漏或復有
執有餘依涅槃界是有為无餘依涅
槃界是无為為遮彼執顯二種涅槃
界皆是无為或復有執有餘依涅槃
界是善无餘依涅槃界是无記為遮
彼執顯二種涅槃界皆是善性或復
有執有餘依涅槃界是道非道果無
餘依涅槃界非道非道果為遮彼執
顯二種涅槃界皆是道果或復有執

丙□歲高麗國大藏都監奉勅雕造

有餘依涅槃界是道果无餘依涅槃
界非道果為遮彼執顯二種涅槃界

餘依涅槃界是道果非道為遮彼執
顯二種涅槃界皆是道果或復有執
有餘依涅槃界是道果无餘依涅槃
界非道果為遮彼執顯二種涅槃界
俱是道果或復有執有餘依涅槃界
是諦攝无餘依涅槃界非諦攝為遮
彼執顯二種涅槃界皆是諦攝或復
有執有餘依涅槃界是无學无餘依
涅槃界非學非无學為遮彼執顯二
種涅槃界皆非學非无學由此所說
種種因緣故作斯論云何有餘依涅
槃界荅若阿羅漢諸漏永盡壽命猶
存大種造色相續未斷依五根身心
相續轉有餘依故諸結永盡得獲觸
證名有餘依涅槃界此中壽命者謂
命根問何故不說衆同分耶荅是作
論者意欲尒故乃至廣說復次應說
而不說者當知此義有餘復次以命
根衆同分俱是牽引業果命根一向
是異熟故此中偏說依此有餘色心
等轉於中大種是所依故最初說之
依此大種所造色生依所造色心心
所起心是主故此中偏說大種造色
者惣顯色身依五根身心相續者顯
心心所亦有生等不相應行難了知
故屬前法故不別顯說如是諸法相

者惣顯色身依五根身心相續者顯
心心所亦有生等不相應行難了知
故屬前法故不別顯說如是諸法相
續未斷所得諸結永盡名有餘依涅
槃界有作是說大種造色是身五根
是根心相續是覺此身根覺相續未
斷諸結永盡名有餘依涅槃界如契
経說身根覺未斷名有餘依涅槃有
餘依故者依有二種一煩惱依二生
身依此阿羅漢雖无煩惱依而有生
身依復次依有二種一染汙依二不
染汙依此阿羅漢雖无染汙依而有
不染汙依故所得諸結永盡名有餘
依涅槃界得獲觸證文字雖別同顯
一義云何无餘依涅槃界答即阿羅
漢諸漏永盡壽命已滅大種造色相
續已斷依五根身心不復轉无餘依故
諸結永盡名无餘依涅槃界此中壽
命已滅者顯命根及衆同分已滅俱
是牽引業果故且舉命根當知亦即
說衆同分大種造色相續已斷者惣
顯色身相續已斷依五根身心不復
轉者顯心心所不復相續不說生等
義如前說有作是說大種造色者顯
身五根身者顯根心相續者顯覺如
是色身心心所法或身根覺相續已

義如前說不作是說大種造色若顯
身五根身者顯根心相續者顯覺如
是色身心心所法或身根覺相續已
斷諸結永盡名无餘依涅槃界謂阿
羅漢將般涅槃身中風起令不調適
不調適故內火羸劣火羸劣故所食
不消食不消故不起食欲无食欲故
不復飲食不飲食故大種損減大損
減故造色諸根亦隨損減根損減故
心心所法无所依止不復相續心心
所法不相續故命根等斷命等斷故
名入涅槃無餘依故者无二種依一
无煩惱依二無生身依復次一无染
汙依二無不染汙依无餘依故諸結
永盡名无餘依涅槃界問此中何故
不說得獲觸證言耶答依現在得說
得等言現在得斷是故不說復次依
補特伽羅故施設得獲觸證此中无
有補特伽羅唯有法性是故不說頗
有阿羅漢不住有餘依涅槃界及无
餘依涅槃界耶答理雖無有而依此
中所說亦有謂此中說具有三事者
名有餘依涅槃界三事皆无者名无
餘依涅槃界生無色界阿羅漢无色
身故非住有餘依涅槃界有心轉故
非住无餘依涅槃界生有色界阿羅
漢入滅盡定已无心轉故非住有餘

餘依涅槃界生無色界阿羅漢无色
身故非住有餘依涅槃界有心轉故
非住无餘依涅槃界生有色界阿羅
漢入滅盡定已无心轉故非住有餘
依涅槃界有色身故非住无餘依涅
槃界生欲界不具根阿羅漢不具五
根故非住有餘依涅槃界有色身故
非住無餘依涅槃界有說此文應作
是說云何有餘依涅槃界答若阿羅
漢壽命猶存諸結永盡得獲觸證云
何无餘依涅槃界答即阿羅漢壽命
已滅諸結永盡若作是說則生三界
阿羅漢若有色身若无色身若有心
轉若无心轉若具五根若不具五根
但有壽命皆名住有餘依涅槃界壽
命滅已皆名住无餘依涅槃界應作
是說而不尒者是本論師為欲饒益
諸弟子衆令易解故作如是說問異
生有學所得離繫彼是何等涅槃界
攝答彼非二種涅槃界攝謂諸異生
所得離繫但應名斷名離名滅名諦
不名遍知不名沙門果不名有餘依
涅槃界不名无餘依涅槃界若諸有
學所得離繫名斷名離名滅名諦有
位名遍知有位不名遍知有位名沙
門果有位不名沙門果不名有餘依
涅槃界不名无餘依涅槃界皆者无

何无餘依涅槃界荅即阿羅漢壽命
已滅諸結永盡若作是説則生三界
阿羅漢若有色身若无色身若有心
轉若无心轉若具五根若不具五根
但有壽命皆名住有餘依涅槃界壽
命滅已皆名住无餘依涅槃界應作
是説而不介者是本論師為欲饒益
諸弟子衆令易解故作如是説問異
生有學所得離繫彼是何等涅槃界
攝荅彼非二種涅槃界攝謂諸異生
所得離繫但應名斷名離名滅名諦
不名遍知不名沙門果不名有餘依
涅槃界不名无餘依涅槃界若諸有
學所得離繫名斷名離名滅名諦有
位名遍知有位不名遍知有位名沙
門果有位不名沙門果不名有餘依
涅槃界不名无餘依涅槃界若諸无
學所得離繫名斷名離名滅名諦名
遍知名沙門果有時名有餘依涅槃
界有時名无餘依涅槃界

惟

説一切有部發智大毗婆沙論卷第三十二